

doi:10.7659/j.issn.1005-6947.2023.09.014 http://dx.doi.org/10.7659/j.issn.1005-6947.2023.09.014 China Journal of General Surgery, 2023, 32(9):1402-140 China Journal of General Surgery, 2023, 32(9):1402-1409.

• 文献综述 •

### 超声造影在胰腺囊/实性病变诊断中的应用现状与进展

袁克荣, 邓雪松

(深圳市第二人民医院/深圳大学第一附属医院 肝胆胰脾外科, 广东 深圳 518035)

#### 摘 要

超声造影(CEUS)是一种操作相对简便,可重复进行,实时动态,安全性好且可高度敏感反映病变微 循环灌注的超声检查新手段,成为目前超声医学领域发展最快的技术之一。笔者对近年来CEUS在胰 腺囊/实性病变的应用及研究进展作一综述,以期更全面了解CEUS在胰腺囊/实性病变定性分析的诊疗 优势及面临的困难,进而使其更好地服务于临床。

关键词

胰腺囊肿;胰腺肿瘤;诊断显像;综述

中图分类号: R735.9

### Application of contrast-enhanced ultrasound in the diagnosis of pancreatic cystic/solid lesions: current status and progress

YUAN Kerong, DENG Xuesong

(Department of Hepatobiliary Surgery, Shenzhen Second People's Hospital/the First Affiliated Hospital of Shenzhen University, Shenzhen, Guangdong 518035, China)

#### **Abstract**

Contrast-enhanced ultrasound (CEUS) is a relatively simple, repeatable, real-time dynamic, and safe ultrasound examination technique that provides a highly sensitive reflection of the microcirculatory perfusion in lesions. It has become one of the fastest-growing technologies in the field of ultrasound medicine. Here, the authors provide an overview of the recent applications and research progress of CEUS in pancreatic cystic/solid lesions, so as to gain a more comprehensive understanding of the diagnostic and therapeutic advantages of CEUS in the qualitative analysis of pancreatic cystic/solid lesions as well as the challenges it faces, and thereby enhance its clinical utility.

**Key words** 

Pancreatic Cyst; Pancreatic Neoplasms; Diagnostic Imaging; Review

CLC number: R735.9

随着医学影像技术的不断发展与进步, 胰腺 囊/实性病变检出率明显提高。CT、MRI等常规影 像学检查因造影剂具有肾毒性、价格昂贵以及耗 时等因素,导致它们在胰腺病变良恶性鉴别方面 存在一定的局限性[1-3]。超声造影(contrastenhanced ultrasound, CEUS) 检查是近年来迅速发

基金项目: 广东省深圳市基础研究面上项目(JCYJ20190806162818268)。

收稿日期: 2023-06-25; 修订日期: 2023-08-28。

作者简介: 袁克荣,深圳市第二人民医院/深圳大学第一附属医院硕士研究生,主要从事消化道肿瘤诊疗方面的研究。

通信作者: 邓雪松, Email: dengxuesong@21cn.com

展起来的一门新型技术,具有操作简单,经济且对患者无损伤等优点,并且能通过对病灶微灌注的情况进行实时、动态的观察,鉴别胰腺囊/实性病变的类型和性质,为临床上胰腺囊/实性病变的诊断提供了新的思路。为此,笔者对近年来CEUS在胰腺囊/实性病变的应用及研究进展作一综述,以期更全面了解CEUS在胰腺囊/实性病变定性分析的诊疗优势及面临的困难。

### 1 CEUS的原理及特点

CEUS的工作原理主要在超声交变声压的作用 下产生非线性震荡,利用特殊的技术提取震荡后 产生的谐波信号,同时抑制组织基波信号,从而 实现清晰地显示组织及病变灌注信息及组织代谢 状态[4]。造影剂是CEUS的基础和关键,其利用含 有气泡的液体对超声波有强散射的特性来增强血 流的超声多普勒信号和提高超声图像的清晰度和 分辨率。第一代造影剂是以空气或氧气为核心, 如 CO,或混合空气的微泡,因其包膜厚、弹性差, 在体内存在时间短,不能通过肺循环,只能用于 心脏疾病的诊断,导致其在临床上应用较少。 第二代造影剂是以蛋白或脂质包裹于空气微泡的 表面,以利声显(Levovist)为代表,其在体内循 环中稳定性较好,不易溶于水或血液,适用于低 代谢性肿瘤的检测,并且可以进行实时连续超声 检查。第三代造影剂主要为氟碳类气体等高分子 量的气体,如声诺维(SonoVue)和示卓安 (Sonazoid)等,其稳定性与有效性更佳,并且在体 内持续时间较长,已成为腹部脏器 CEUS 检查的首 选造影剂<sup>[5]</sup>。研究<sup>[6]</sup>表明, CEUS 可显示内径细达 40 μm 的微血管, 并可实时动态反映造影剂在肿瘤 内的增强和消退的全过程,为诊断提供更为丰富 的信息。

CEUS作为一种无创检查技术,已经在肝脏、乳腺等实质性脏器病变诊断方面发挥了重要作用「7-8」。CEUS诊断不同实质脏器性质所观察的参数有所不同。如CEUS诊断肝脏肿瘤时主要观察造影剂的造影时相变化,CEUS诊断原发性肝癌显示快速增强随后快速消退,表现为"快进快出"时相<sup>[9]</sup>;CEUS诊断乳腺肿瘤良恶性时,主要观察病灶的灌注区域和增强模式,乳腺恶性肿瘤有粗大的滋养血管,在CEUS下表现为早期高增强并有较

大片的灌注缺损区域<sup>[10]</sup>;CEUS诊断甲状腺良恶性主要观察灌注模式,甲状腺恶性肿瘤主要表现为向心性低强化模式<sup>[11]</sup>。早在1991年,CEUS已开始应用于胰腺囊/实性病变定性诊断,Koito等<sup>[12]</sup>使用第一代造影剂CO<sub>2</sub>微泡对胰腺囊/实性病变进行鉴别诊断,结果显示CEUS诊断病变的敏感度和准确率分别为98%和95%,他们认为通过CEUS可以对胰腺病变内的微血管进行较好的判定,以此来区分病变的良恶性。目前,第三代造影剂SonoVue在临床应用最为广泛,成为CEUS诊断胰腺囊/实性病变主要的造影剂。

### 2 CEUS在胰腺囊/实性病变诊断中的应用

## 2.1 CEUS 在胰腺囊性病变 (pancreatic cystic lesions, PCL)诊断中的应用

PCL是指由胰腺上皮和(或)间质组织形成的 含囊腔的病变,根据2010年WHO的胰腺肿瘤组织 学分类标准,将胰腺囊性肿瘤 (pancreatic cystic neoplasms, PCN) 分为上皮源性肿瘤和非上皮源性 肿瘤,上皮源性肿瘤包括各种类型的导管内乳头 状黏液性肿瘤、黏液性囊性肿瘤、浆液性囊腺瘤 等; 非上皮源性肿瘤包括良性非上皮性肿瘤(如 淋巴管瘤)和恶性非上皮性肿瘤(如肉瘤)等[13]。 临床上为使 PCL治疗简便,将其分为肿瘤性病变 和非肿瘤性病变。胰腺肿瘤性病变包括胰腺浆液 性囊性肿瘤 (serous cystic neoplasms, SCN)、胰腺 黏液性囊性肿瘤 (mucinous cystic neoplasms, MCN)、胰腺导管内乳头状黏液性肿瘤(intraductal papillary mucinous neoplasms, IPMN)和胰腺实性假 乳头状肿瘤(solid pseudopapillary neoplasms, SPN)。 胰腺囊性非肿瘤病变主要为胰腺假性囊肿 (pancreatic pseudocyst, PPC)、先天性真性囊肿和 潴留性囊肿[14]。目前国际上对PCL还没有统一的影 像学分类方法,大多数研究者把PCL按照肾囊肿 的Bosniak进行分级[15],分为4种类型:I型,单腔 囊肿,内含胰液,壁薄,无间隔或实性成分,常 见类型为PPC; II型,微囊性病变,囊腔壁薄,由 多个小囊腔组成、呈分叶状, 最多见的是SCN; Ⅲ型, 多数为单囊,囊腔大,常见病变类型为 MCN; IV型,内含实性成分或囊壁不规则增厚, 常见类型为囊肿变性型腺癌和SPN[16]。

2.1.1 CEUS在SCN和MCN诊断中的应用 SCN和

MCN是PCN的常见类型,分别约占PCN的16%、 25%[17]。SCN 绝大多数是良性肿瘤,恶变率极低, 且患者无任何临床症状,基本采取保守治疗。 MCN 具有恶性倾向, 目前临床上仍以手术切除为 主[18-19]。因此,术前对SCN与MCN的准确鉴别尤 为重要。金赟杰等[20]回顾性分析了10例经CEUS诊 断的 PCN, 6 例 SCN 和 4 例 MCN 的 CEUS 表现为囊 壁及囊间隔区均可见增强;7例造影剂消退同步于 胰腺实质, 3 例消退迟于胰腺实质。李爱丽等[21]用 CEUS 对 90 例胰腺囊/实性病变患者进行研究,结 果显示, MCN 与胰腺实质灌注时相同步, 早期灌 注增强较高,而晚期灌注增强较低; SCN灌注时相 同步且增强幅度等同于胰腺实质,且 CEUS 诊断 PCL 准确率为 74.4%。 Wang 等[16]研究了 45 例病理证 实 PCL 的患者,结果显示 SCN 和 MCN 囊壁与囊内 之间的间隔区增强,其余部分未有增强, CEUS 诊 断 PCL 的准确率为 75.56%。卓娜等[22] 收集了 80 例 经病理为PCL患者临床资料, CEUS显示 MCN囊壁 及囊内间隔区呈高度强化,囊内无强化; SCN 的增 强模式与 MCN 相似。 CEUS 诊断 PCL 的准确率为 75.00%,鉴别其良恶性的敏感度为70.00%、特异 度为83.33%。刘阳等[23]使用CEUS对SCN与MCN进 行鉴别诊断,发现 SCN 与 MCN 在 CEUS 动脉期主要 表现为高增强或等增强,静脉期表现为低增强或 等增强, CEUS的静脉期增强模式对鉴别 SCN 和 MCN 具有意义。上述研究表明, SCN 和 MCN 的 CEUS 表现为动脉期囊壁及囊间隔区均可见增强, 静脉期主要为低增强或等增强。SCN灌注时相和强 度等同于胰腺实质; MCN 与胰腺实质灌注时相同 步、但早期灌注增强较胰腺实质较高。SCN与 MCN 的鉴别主要依据 CEUS 静脉期的增强模式, SCN 在 CEUS 静脉期较少表现为低增强, 而 MCN 在 静脉期表现为低增强较多。

2.1.2 CEUS 在 IPMN 诊断中的应用 1982 年,Ohashi 等[24]首次报道了 IPMN,其起源于胰腺导管上皮,可以产生大量黏稠液阻塞主胰管或分支胰管,导致主胰管扩张或分支胰管囊状扩张。目前,国内外诊断 IPMN 主要的方式是 CT、超声内镜和MRI,而使用 CEUS 进行诊断的研究报道较少。2005 年,Itoh 等[25]研究了 21 例行 CEUS 检查的IPMN,病变在 CEUS 下表现为胰管或侧支胰管囊性扩张,扩张的胰管内可见增强的乳头状结节。2012 年,Kurihara 等[26]对 22 例 IPMN 患者进行了

CEUS 检查,CEUS 显示扩张的胰管内有明显的乳头状增强壁结节,并且壁结节中含有小血管,他们认为这种现象可能与IPMN的性质相关。Chen等[27]研究了20例行CEUS 检查的IPMN患者,CEUS 显示病灶与主胰管之间相通、扩张以及导管内壁结节增强。李爱丽等[21]对90例胰腺占位病变进行研究,CEUS 显示IPMN灌注时相早于胰腺实质,早期灌注增强较高,而晚期灌注增强较低。综上所述,IPMN在CEUS下主要的表现为胰管扩张或分支胰管囊状扩张,囊壁内可见增强的乳头状壁结节,灌注时相早于胰腺实质,早期灌注高增强,晚期灌注低增强。CEUS 诊断 PCN 显示病变有扩张的囊管或分支囊管内有增强的壁结节可作为 IPMN 的特征性表现。

2.1.3 CEUS在SPN诊断中的应用 1959年, Fratz<sup>[28]</sup> 首次报道了SPN, 其是一种罕见的、低度恶性或潜 在恶性的PCN,直至1996年才被世界卫生组织正 式将其命名为SPN[29]。潘燕等[30]使用CEUS对13例 病理结果为 SPN 患者进行研究,发现 CEUS 显示病 灶实性区增强早期为等增强,其囊性区无增强。 祁晓英等[31]收集了52例SPN资料进行研究,CEUS 显示病灶周边实质部分环状增强但内部不增强, 他们认为这一特征可作为SPN的特征性增强模式。 翟渊鹏等[32]研究了12例SPN患者,结果显示SPN 在 CEUS 的增强期为高回声,减退期为低回声。 Wang 等[33] 通过对 210 例胰腺病变患者进行研究, CEUS 显示 SPN 囊性内部无增强,研究表明 CEUS 诊 断 SPN 的准确率可达 97.63%。由此可见, SPN 的 CEUS主要表现为病灶周边实质区高增强或环状增 强,囊内部实性成分及分隔区呈稍高增强,而内 部的囊液区不增强。

2.1.4 CEUS在PPC诊断中的应用 PPC是最常见的胰腺非肿瘤性囊性病变,常伴有急性胰腺炎发作病史和腹部外伤病史。PPC表现为单发或多发囊肿,形态类圆或椭圆形,囊肿壁较厚,其在常规US上呈现出典型的等回声或低回声像,在CEUS的任何时期均不出现增强[34]。据报道[35],CEUS在诊断 PPC 方面的敏感度和特异度高达 100%。因此,欧洲医学和生物学超声协会联盟指南[36]指出,CEUS 可准确区分 PCN 和 PPC。以上研究表明,结合 CEUS 典型显影模式和病变解剖特征,在很大程度上可以鉴别胰腺占位病变的类型和性质,是良性还是恶性,为定性诊断提供重要参考价值。

然而,需要注意的是,PCL的非典型病变在 CEUS表现下容易混淆,特别是Ⅳ型囊性病变,当 病变囊内坏死出血时,性质难以区分,易被误诊 为恶性病变,常需要结合其他的检查手段来确定病变性质。不同类型PCL的CEUS特征见表1。

## 表 1 不同类型 PCL 的 CEUS 表现特征 Table 1 CEUS characteristics of different types of PCLs

时相	SCN	MCN	IPMN	SPN	PPC
动脉期	高增强	高增强	胰管扩张、导管内乳头状增强	周围环状高增强	无增强
			壁结节		
静脉期	等增强	低/等增强	胰管扩张、导管内乳头状增强	周围环状高增强	无增强
			壁结节		
灌注时相	灌注时相与胰腺实质同步,增	灌注时相与胰腺实质同步,早	灌注时相早于胰腺实质,早期	灌注时相与胰腺实质同步,增	无灌注
	强幅度与胰腺实质相同	期高增强,晚期低增强	高增强,晚期低增强	强幅度与胰腺实质相同	

# 2.2 CEUS 在胰腺实性病变(solid pancreatic lesions, SPL)诊断中的应用

2.2.1 CEUS 在胰腺癌(pancreatic cancer, PC)诊断中 的应用 SPL包括PC、胰腺神经内分泌肿瘤 (pancreatic neuroendocrine tumors, PNET) 及肿块型 胰腺炎 (mass pancreatitis, MP) [37]。 PC 在 CEUS 典 型的表现为病灶增强较胰腺实质晚, 达峰时间长, 造影剂由病变周边缓慢向中央灌注,呈现低增强 或向心性增强模式[38]。金赟杰等[20]研究表明, PC 在 CEUS 增强期和减退期均为低回声, CEUS 诊断 胰腺恶性肿瘤的敏感度、特异度和准确率分别为 80.0%、88.2% 和 85.2%。 Fan 等[39] 通过对 90 例 SPL 患者进行 CEUS 检查发现、PC 的 CEUS 表现为增强 早期及晚期呈不均匀低增强,增强晚期病灶边界 显示更加清楚, CEUS诊断PC的敏感度、特异度和 准确率分别为91.7%、87.0%和88.9%。Serra等[40]研 究了127例行CEUS检查的SPL患者发现,PC在 CEUS下表现为低增强模式,诊断准确率为91.3%, 敏感度为96.8%,特异度为85.3%。Gupta等[41]使用 CEUS诊断53例SPL患者,结果显示PC表现为低增 强或向心增强模式,并发现 CEUS 诊断 PC 的敏感 度和特异度分别为80.6%、67.7%。Wang等[33]收集 了行 CEUS 检查的 SPL 患者资料,证实了 PC 在 CEUS 表现为低增强或向心增强,符合 PC 诊断模 式, 并发现 CEUS 诊断 PC 的准确率达 87.62%。可 见, PC 的 CEUS 表现模式主要为增强早期和晚期均 低增强或向心性增强,病灶开始增强较胰腺实质 晚, 达峰时间较胰腺实质长。并且通过上述研究 数据表明, CEUS诊断PC的诊断效能高, 在临床上 有重要的应用价值。

2.2.2 CEUS在PNET诊断中的应用 PNET是临床 上一种罕见的惰性恶性肿瘤,发病率为0.48/10万[42]。 PNET 属于富血供肿瘤、组织中肿瘤细胞丰富、坏 死组织及纤维间质成分少, 微血管较周围胰腺实 质丰富。因此,多数 PNET 的 CEUS 表现为高增强 模式。Serra等[40]前瞻性研究了127例SPL患者,结 果显示 95.8% 的 PNET 有丰富的血管供应, CEUS 表 现为高增强。CEUS诊断 PNET的敏感度、特异度 和准确率分别为83.3%、60.0%和72.0%。王延杰 等[43]回顾性分析了16例PNET的患者在CEUS下的 表现,结果显示12例病灶呈高增强,4例呈低增 强,均表现为均匀性增强。他们认为以CEUS呈高 增强模式可作为 PNET 诊断标准之一, 并发现其诊 断的敏感度、特异度、准确率分别为75.0%、 83.3%、80.4%。杨道辉等[44]回顾性分析了18例 PNET 患者,研究结果显示 PNET 病灶常表现为各 时相高增强或等增强,并发现 CEUS 诊断 PNET 的 敏感度、特异度、准确率分别为77.8%、100.0%、 94.5%。最近, Wang 等[33]通过研究发现, PNET 在 CEUS 下表现为高增强模式,诊断准确率高达 92.89%。上述研究可以表明, PNET 是一种含丰富 血管的病灶,在CEUS下主要表现为高增强模式, 少数表现为等增强或低增强,以均匀性增强为主。 CEUS 对 PNET 的诊断有较高的诊断效能,可作为 鉴别 PNET 的常规方式。

2.2.3 CEUS 在 MP 诊断中的应用 MP 是一种较为特殊的慢性胰腺炎,其发生的主要原因为胰腺小叶和胰管间出现炎症,发生炎性细胞浸润现象,附近的纤维组织出现增生等病理现象,继而形成了肿块<sup>[45]</sup>。由于 MP 与 PC 都有占位性表现,二者在

临床症状和病理学特征上存在一定的重叠性,导致临床上鉴别诊断困难。Fan等[39]纳入90例行CEUS的胰腺病变患者进行研究,其中28例为MP,结果显示MP在CEUS下表现为等增强模式,并发现CEUS诊断MP的敏感度、特异度和准确率分别为82.1%、67.9%和91.9%。郝冬兰等[46]对56例胰腺病变行CEUS检查,15例经病理证实为MP,发现MP的增强特征与正常胰腺组织无明显差异,均为等增强;与周边正常胰腺实质同步均匀增强、同步廓清。Vitali等[47]使用CEUS区分MP与PC肿块发现,MP增强较周围实质低,与正常胰腺组织相比呈低增强,表明炎症性病变与正常胰腺实质相比,并没有更早或更强的血管强化。Wang等[48]研究了136例SPL,其中MP25例。CEUS显示早期和晚期等增强或局灶性低增强为MP的增强模式,其诊断

的敏感度、特异度和准确率分别为72.0%、95.5%和91.2%。Wang等[33]通过使用CEUS对SPL患者进行研究,发现MP表现为等增强或合并局灶性低增强,并且其诊断MP的准确率为89.1%。因此,CEUS诊断MP的增强模式,绝大部分表现为等增强,较少表现为低增强。MP的灌注时相与周围胰腺实质同步、均匀性增强。使用CEUS鉴别MP、PNET和PC,在临床上发挥重要的应用价值。

综上所述,CEUS可实时、动态观察胰腺病灶的整个增强过程,并显示其血管微灌注的特征,对PC的诊断及鉴别诊断具有重要意义。CEUS对绝大部分的PNET和MP病变有较高的诊断效能,但对于一些不典型的病变,二者造影表现有交叉,不易鉴别,需结合其他影像检查手段进行鉴别诊断。不同类型SPL的CEUS特征见表2。

表 2 不同类型 SPL 的 CEUS 表现特征 Table 2 CEUS characteristics of different types of PCLs

时相	PC	PNET	MP
动脉期	向心性低增强	高增强	等增强
静脉期	低增强	低增强	等增强
灌注时相	灌注时相与胰腺实质不均一,全程	灌注时相迟于胰腺实质,早期低增强,晚期	灌注时相与胰腺实质同步,早期等增强,晚
	低增强	高增强	期等增强

### 3 展望

近些年来随着诊断技术和方法的不断改进和提高,CEUS在胰腺囊/实性占位病变的诊断效能也有了很大的提高,但还存在一定的局限性。由于受胃肠内气体与腹部脂肪限制的影响,超声医生对腹腔深部器官CEUS图像中病灶增强模式以及灌注范围的判断很大程度上依赖于自身临床经验,诊断具有主观性,导致检查结果的准确性受到影响。Ishigami等[49]为了改善胰腺病变CEUS显影效果,通过使用口服聚乙二醇-水旋转涂层(simethicone-water rotation,SWR)超声造影剂进行CEUS检查,发现口服SWR超声造影剂显著改善了胰腺病变的显影效果,在很大程度上消除了因胃肠内气体与腹部脂肪限制对胰腺病变诊断的影响。未来可以开展更多相关研究。

术中超声造影技术主要用于辅助诊断术前未 确定的实质脏器肿块和确定肿瘤病理,对手术方 式选择和切除范围具有重要应用价值。但是术中超声造影在胰腺肿瘤手术的应用较少,较多地应用于肝脏肿瘤手术。Spinelli等[50]研究了34例传统开腹胰腺肿瘤患者,他们都使用术中超声造影技术,发现术中超声造影相较于传统术中超声作用区别不明显。近年来,微创胰腺肿瘤手术使传统的开放手术变得更安全和更可行,大大降低了术后并发症以及病死率,其有可能彻底成为胰腺腺病的外科治疗方式。目前,尚未有关于微创胰腺肿瘤手术与术中超声造影的研究,笔者认为将二者结合,可能对微创胰腺肿瘤手术的方式以及患者预后具有重要应用价值。

利益冲突: 所有作者均声明不存在利益冲突。

作者贡献声明:袁克荣负责本综述的相关文献调研、整理,综述整体结构的构思以及写作;邓雪松对本综述进行审核及修改。

#### 参考文献

- [1] He XK, Ding Y, Sun LM. Contrast-enhanced endoscopic ultrasound for differential diagnosis of pancreatic cancer: an updated metaanalysis[J]. Oncotarget, 2017, 8(39): 66392–66401. doi: 10.18632/ oncotarget.18915.
- [2] Lee S, Kim JH, Kim SY, et al. Comparison of diagnostic performance between CT and MRI in differentiating non-diffusetype autoimmune pancreatitis from pancreatic ductal adenocarcinoma[J]. Eur Radiol, 2018, 28(12): 5267–5274. doi: 10.1007/s00330-018-5565-1.
- [3] 李静, 李鑫, 张辉, 等. 造影增强超声内镜与增强 CT 对胰腺实性 占位诊断价值的比较分析[J]. 临床肝胆病杂志, 2021, 37(7): 1648-1651. doi: 10.3969/j.issn.1001-5256.2021.07.033.

  Li J, Li X, Zhang H, et al. Value of contrast-enhanced endoscopic ultrasound versus contrast-enhanced computed tomography in the diagnosis of pancreatic solid space-occupying lesions[J]. Journal of Clinical Hepatology, 2021, 37(7): 1648-1651. doi: 10.3969/j. issn.1001-5256.2021.07.033.
- [4] Wang S, Hossack JA, Klibanov AL. Targeting of microbubbles: contrast agents for ultrasound molecular imaging[J]. J Drug Target, 2018, 26(5/6):420–434. doi: 10.1080/1061186X.2017.1419362.
- [5] Brüßler J, Marxer E, Becker A, et al. Correlation of structure and echogenicity of nanoscaled ultrasound contrast agents in vitro[J]. Colloids Surf B Biointerfaces, 2014, 117:206–215. doi: 10.1016/j. colsurfb.2014.02.029.
- [6] Claudon M, Dietrich CF, Choi BI, et al. Guidelines and good clinical practice recommendations for contrast enhanced ultrasound (CEUS) in the liver: update 2012: a WFUMB-EFSUMB initiative in cooperation with representatives of AFSUMB, AIUM, ASUM, FLAUS and ICUS[J]. Ultraschall Med, 2013, 34(1): 11–29. doi: 10.1055/s-0032-1325499.
- [7] Kono Y, Lyshchik A, Cosgrove D, et al. Contrast Enhanced Ultrasound (CEUS) Liver Imaging Reporting and Data System (LI-RADS®): the official version by the American College of Radiology (ACR) [J]. Ultraschall Med, 2017, 38(1): 85–86. doi: 10.1055/s-0042-124369.
- [8] Boca Bene I, Dudea SM, Ciurea AI. Contrast-enhanced ultrasonography in the diagnosis and treatment modulation of breast cancer[J]. J Pers Med, 2021, 11(2): 81. doi: 10.3390/ jpm11020081.
- [9] Ferraioli G, Meloni MF. Contrast-enhanced ultrasonography of the liver using SonoVue[J]. Ultrasonography, 2018, 37(1): 25–35. doi: 10.14366/usg.17037.
- [10] 阿米娜·艾尔肯, 高军喜, 王淑霞. 超声造影在诊断良恶性乳腺肿瘤中的作用新进展[J]. 中国现代普通外科进展, 2020, 23(10):

- 835-838. doi: 10.3969/j.issn.1009-9905.2020.10.022.
- Amina AEK, Gao JX, Wang SX. New progress of contrast-enhanced ultrasound in the diagnosis of benign and malignant breast tumors[J]. Chinese Journal of Current Advances in General Surgery, 2020, 23(10): 835–838. doi: 10.3969/j. issn. 1009–9905.2020.10.022.
- [11] Zhou X, Zhou P, Hu Z, et al. Diagnostic efficiency of quantitative contrast-enhanced ultrasound indicators for discriminating benign from malignant solid thyroid nodules[J]. J Ultrasound Med, 2018, 37(2):425-437. doi: 10.1002/jum.14347.
- [12] Koito K, Namieno T, Nagakawa T, et al. Inflammatory pancreatic masses: differentiation from ductal carcinomas with contrastenhanced sonography using carbon dioxide microbubbles[J]. AJR Am J Roentgenol, 1997, 169(5): 1263–1267. doi: 10.2214/ ajr.169.5.9353439.
- [13] Hruban RH, Kloeppel G, Bofetta P, et al. Tumours of the pancreas[C]//BosmanFT, CarneiroF, HrubanRH. WHO classification of tumours of the digestive system[M]. 4th ed. Lyon: International Agency for Research on Cancer, 2010:280–330.
- [14] Fléjou JF. WHO Classification of digestive tumors: the fourth edition[J]. Ann Pathol, 2011, 31(5): S27–31. doi: 10.1016/j. annpat.2011.08.001.
- [15] Bosniak MA. The current radiological approach to renal cysts[J]. Radiology, 1986, 158(1): 1-10. doi: 10.1148/radiology.158.1.3510019.
- [16] Wang Y, Wang Y, Fan Z, et al. The value of contrast-enhanced ultrasound classification in diagnosis of pancreatic cystic lesions[J]. Biomed Res Int, 2019, 2019:5698140. doi: 10.1155/2019/5698140.
- [17] Chandwani R, Allen PJ. Cystic neoplasms of the pancreas[J]. Annu Rev Med, 2016, 67: 45–57. doi: 10.1146/annurev-med-051914-022011.
- [18] Park JW, Jang JY, Kang MJ, et al. Mucinous cystic neoplasm of the pancreas: is surgical resection recommended for all surgically fit patients? [J]. Pancreatology, 2014, 14(2):131–136. doi: 10.1016/j. pan.2013.12.006.
- [19] 中华外科青年医师学术研究社胰腺外科研究组. 中国胰腺囊性肿瘤外科诊治现状分析: 2 251 例报告[J]. 中华外科杂志, 2018, 56(1):24-29. doi: 10.3760/cma.j.issn.0529-5815.2018.01.007. Pancreatic Surgery Research Group of the Chinese Young Surgeons' Academic Research Society. Analysis of the current status of surgical management of cystic tumors of the pancreas in China: a report of 2 251 cases[J]. Chinese Journal of Surgery, 2018, 56(1):24-29. doi: 10.3760/cma.j.issn.0529-5815.2018.01.007.
- [20] 金赟杰, 丁红, 袁海霞, 等. 超声造影对胰腺囊实性病变的诊断及临床价值[J]. 中华医学超声杂志: 电子版, 2011, 8(7):1408-1418. doi:10.3877/cma.j.issn.1672-6448.2011.07.004.

- Jin YJ, Ding H, Yuan HX, et al. Diagnosis and clinical value of pancreatic cystic and solid diseases by contrast-enhanced ultrasound[J]. Chinese Journal of Medical Ultrasound: Electronic Edition, 2011, 8(7): 1408–1418. doi: 10.3877/cma. j. issn. 1672–6448.2011.07.004.
- [21] 李爱丽, 穆清林, 苏琳. 超声造影与 MRI 对胰腺囊性病变的诊断 价值比较 [J]. 中国 CT 和 MRI 杂志, 2018, 16(7):103-105. doi: 10.3969/j.issn.1672-5131.2018.07.031.
  - Li AL, Mu QL, Su L. Diagnostic values of contrast-enhanced ultrasound and MRI in pancreatic cystic lesions[J]. Chinese Journal of CT and MRI, 2018, 16(7):103–105. doi: 10.3969/j.issn.1672–5131.2018.07.031.
- [22] 卓娜. MRI 与超声造影对胰腺囊性病变的诊断价值比较[J]. 中国 CT 和 MRI 杂志, 2019, 17(10):79-82. doi: 10.3969/j. issn. 1672-5131.2019.10.026.
  - Zhuo N. Comparison of the diagnostic value between MRI and contrast-enhanced ultrasonogarphy for pancreatic cystic lesions[J]. Chinese Journal of CT and MRI, 2019, 17(10):79–82. doi: 10.3969/j.issn.1672–5131.2019.10.026.
- [23] 刘阳, 朱丽, 陈伟男, 等. 常规超声联合超声造影对胰腺浆液性囊腺瘤与黏液性囊性肿瘤的鉴别诊断[J]. 中华医学超声杂志: 电子版, 2021, 18(8): 788-794. doi: 10.3877/cma. j. issn. 1672-6448.2021.08.014.
  - Liu Y, Zhu L, Chen WN, et al. Value of conventional ultrasound combined with contrast-enhanced ultrasound in differential diagnosis of serous cystic adenoma and mucinous cystic neoplasm of the pancreas[J]. Chinese Journal of Medical Ultrasound: Electronic Edition, 2021, 18(8): 788–794. doi: 10.3877/cma. j. issn.1672–6448.2021.08.014.
- [24] Ohashi K, Murakami Y, Takekashi T, et al. Four cases of mucinproducing cancer of the pancreas on specific findings of the papilla of Vater[J]. Prog Dig Endosc, 1982, 20:348–351.
- [25] Itoh T, Hirooka Y, Itoh A, et al. Usefulness of contrast-enhanced transabdominal ultrasonography in the diagnosis of intraductal papillary mucinous tumors of the pancreas[J]. Am J Gastroenterol, 2005, 100(1):144–152. doi: 10.1111/j.1572-0241.2005.40726.x.
- [26] Kurihara N, Kawamoto H, Kobayashi Y, et al. Vascular patterns in nodules of intraductal papillary mucinous neoplasms depicted under contrast-enhanced ultrasonography are helpful for evaluating malignant potential[J]. Eur J Radiol, 2012, 81(1): 66–70. doi: 10.1016/j.ejrad.2010.11.027.
- [27] Chen F, Liang JY, Zhao QY, et al. Differentiation of branch duct intraductal papillary mucinous neoplasms from serous cystadenomas of the pancreas using contrast-enhanced sonography[J]. J Ultrasound Med, 2014, 33(3): 449–455. doi: 10.7863/ultra.33.3.449.

- [28] Fratz VK. Atlas of Tumor Pathology, First series[M]. Washington DC: United States Armed Forces Institute of the Pathology, 1959: 2–33.
- [29] Vassos N, Agaimy A, Klein P, et al. Solid-pseudopapillary neoplasm (SPN) of the pancreas: case series and literature review on an enigmatic entity [J]. Int J Clin Exp Pathol, 2013, 6(6):1051–1059.
- [30] 潘燕, 刘利平, 赵育芳, 等. 超声及超声造影对胰腺实性假乳头状瘤的诊断价值[J]. 中国现代医生, 2016, 54(36):121-123.

  Pan Y, Liu LP, Zhao YF, et al. Diagnostic value of ultrasound and contrast-enhanced ultrasonography in pancreatic solid pseudopapillary tumor[J]. China Modern Doctor, 2016, 54(36): 121-123
- [31] 祁晓英, 马琳, 卢强, 等. 胰腺实性假乳头状瘤的超声特征及鉴别诊断 [J]. 世界华人消化杂志, 2016, 24(8): 1269-1276. doi: 10.11569/wcjd.v24.i8.1269.
  - Qi XY, Ma L, Lu Q, et al. Ultrasonic characteristics and differential diagnosis of solid pseudopapillary tumor of pancreas[J]. World Chinese Journal of Digestology, 2016, 24(8): 1269–1276. doi: 10.11569/wcjd.v24.i8.1269.
- [32] 翟渊鹏, 张珉, 刘银龙, 等. 超声造影对胰腺囊实性病变良恶性鉴别诊断价值[J]. 中华实用诊断与治疗杂志, 2017, 31(6):583-585. doi: 10.13507/j.issn.1674-3474.2017.06.020.
  - Zhai YP, Zhang M, Liu YL, et al. Value of contrast-enhanced ultrasonography to the differential diagnosis of benign and malignant cystic solid lesions of the pancreas[J]. Journal of Chinese Practical Diagnosis and Therapy, 2017, 31(6): 583–585. doi: 10.13507/j.issn.1674–3474.2017.06.020.
- [33] Wang Y, Li G, Yan K, et al. Clinical value of contrast-enhanced ultrasound enhancement patterns for differentiating solid pancreatic lesions[J]. Eur Radiol, 2022, 32(3): 2060–2069. doi: 10.1007/s00330-021-08243-8.
- [34] Xu M, Xie XY, Liu GJ, et al. The application value of contrast-enhanced ultrasound in the differential diagnosis of pancreatic solid -cystic lesions[J]. Eur J Radiol, 2012, 81(7): 1432–1437. doi: 10.1016/j.ejrad.2011.03.048.
- [35] Fan Z, Yan K, Wang Y, et al. Application of contrast-enhanced ultrasound in cystic pancreatic lesions using a simplified classification diagnostic criterion[J]. Biomed Res Int, 2015, 2015: 974621. doi: 10.1155/2015/974621.
- [36] Sidhu PS, Cantisani V, Dietrich CF, et al. The EFSUMB Guidelines and Recommendations for the Clinical Practice of Contrast-Enhanced Ultrasound (CEUS) in Non-Hepatic Applications: Update 2017 (Long Version)[J]. Ultraschall Med, 2018, 39(2):e2– 44. doi: 10.1055/a-0586-1107.
- [37] 徐婷婷, 陈平. 超声内镜引导下细针穿刺联合基因检测对胰腺实

性占位病变诊断意义的研究进展[J]. 中国现代医药杂志, 2021, 23(7):104-108. doi:10.3969/j.issn.1672-9463.2021.07.030.

Xu TT, Chen P. Advances in the diagnostic significance of ultrasonography-guided fine-needle aspiration combined with genetic testing for solid pancreatic space-occupying lesions[J]. Modern Medicine Journal of China, 2021, 23(7): 104–108. doi: 10.3969/j.issn.1672–9463.2021.07.030.

- [38] Bartolotta TV, Randazzo A, Bruno E, et al. Focal pancreatic lesions: role of contrast-enhanced ultrasonography[J]. Diagnostics (Basel), 2021, 11(6):957. doi: 10.3390/diagnostics11060957.
- [39] Fan Z, Li Y, Yan K, et al. Application of contrast-enhanced ultrasound in the diagnosis of solid pancreatic lesions: a comparison of conventional ultrasound and contrast-enhanced CT[J]. Eur J Radiol, 2013, 82(9): 1385-1390. doi: 10.1016/j. ejrad.2013.04.016.
- [40] Serra C, Felicani C, Mazzotta E, et al. Contrast-enhanced ultrasound in the differential diagnosis of exocrine versus neuroendocrine pancreatic tumors[J]. Pancreas, 2013, 42(5): 871–877. doi: 10.1097/MPA.0b013e31827a7b01.
- [41] Gupta P, Rana P, Marodia Y, et al. Contrast-enhanced ultrasound of solid pancreatic head lesions: a prospective study[J]. Eur Radiol, 2022, 32(10):6668–6677. doi: 10.1007/s00330-022-08854-9.
- [42] Das S, Dasari A. Epidemiology, incidence, and prevalence of neuroendocrine neoplasms: are there global differences? [J]. Curr Oncol Rep, 2021, 23(4):43. doi: 10.1007/s11912-021-01029-7.
- [43] 王延杰, 孙利, 严昆, 等. 胰腺神经内分泌肿瘤超声造影表现与病理 对照 [J]. 中华超声影像学杂志, 2016, 25(3): 207-211. doi: 10.3760/cma.j.issn.1004-4477.2016.03.006.
  - Wang YJ, Sun L, Yan K, et al. Contrast-enhanced ultrasonography of pancreatic neuroendocrine neoplasms: correlation with pathological; findings[J]. Chinese Journal of Ultrasonography, 2016, 25(3): 207–211. doi: 10.3760/cma. j. issn. 1004–4477.2016.03.006.
- [44] 杨道辉, 张琪, 于凌云, 等. 超声造影诊断胰腺神经内分泌肿瘤的临床应用价值[J]. 肿瘤影像学, 2018, 28(3): 145-149. doi: 10.19401/j.cnki.1007-3639.2018.03.004.
  - Yang DH, Zhang Q, Yu LY, et al. Clinical value of contrasted-enhanced ultrasound in diagnosis of pancreatic neuroendocrine tumors[J]. Oncoradiology, 2018, 28(3): 145–149. doi: 10.19401/j. cnki.1007–3639.2018.03.004.
- [45] 林子梅, 闻卿, 徐永远, 等. 超声造影在胰腺癌 T、N 分期中的应用价值 [J]. 中华超声影像学杂志, 2018, 27(7): 614-617. doi:

10.3760/j.issn.1004-4477.2018.07.014.

Lin ZM, Wen Q, Xu YY, et al. Application of contrast enhanced ultrasound in TN staging of pancreas cancer: comparison with contrast enhanced computed tomography[J]. Chinese Journal of Ultrasonography, 2018, 27(7): 614–617. doi: 10.3760/j.issn.1004–4477.2018.07.014.

- [46] 郝冬兰, 门永忠, 刘伟, 等. 实时超声造影技术诊断胰腺局灶性病变的临床价值[J]. 中国超声医学杂志, 2014, 30(9):811-813. doi: 10.3969/j.issn.1002-0101.2014.09.016.
  - Hao DL, Men YZ, Liu W, et al. The effectiveness of real-time contrast-enhanced ultrasound in diagnosis of solid focal lesions of pancreas[J]. Chinese Journal of Ultrasound in Medicine, 2014, 30 (9):811–813. doi: 10.3969/j.issn.1002–0101.2014.09.016.
- [47] Vitali F, Pfeifer L, Janson C, et al. Quantitative perfusion analysis in pancreatic contrast enhanced ultrasound (DCE-US): a promising tool for the differentiation between autoimmune pancreatitis and pancreatic cancer[J]. Z Gastroenterol, 2015, 53(10): 1175–1181. doi: 10.1055/s-0041-103847.
- [48] Wang Y, Yan K, Fan Z, et al. Clinical value of contrast-enhanced ultrasound enhancement patterns for differentiating focal pancreatitis from pancreatic carcinoma: a comparison study with conventional ultrasound[J]. J Ultrasound Med, 2018, 37(3): 551–559. doi: 10.1002/jum.14363.
- [49] Ishigami K, Abu-Yousef DM, Kao SCS, et al. Comparison of 2 oral ultrasonography contrast agents: simethicone-coated cellulose and simethicone-water rotation in improving pancreatic visualization[J]. Ultrasound Q, 2014, 30(2):135–138. doi: 10.1097/ruq.000000000000000052.
- [50] Spinelli A, Del Fabbro D, Sacchi M, et al. Intraoperative ultrasound with contrast medium in resective pancreatic surgery: a pilot study[J]. World J Surg, 2011, 35(11): 2521–2527. doi: 10.1007/ s00268-011-1199-z.

(本文编辑 熊杨)

本文引用格式: 袁克荣, 邓雪松. 超声造影在胰腺囊/实性病变诊断中的应用现状与进展[J]. 中国普通外科杂志, 2023, 32(9):1402-1409. doi: 10.7659/j.issn.1005-6947.2023.09.014

*Cite this article as*: Yuan KR, Deng XS. Application of contrast-enhanced ultrasound in the diagnosis of pancreatic cystic/solid lesions: current status and progress[J]. Chin J Gen Surg, 2023, 32(9): 1402–1409. doi:10.7659/j.issn.1005–6947.2023.09.014